

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОРОДСКОГО
ХОЗЯЙСТВА

Ю. А. Фатеев

Методические рекомендации
для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работе по
курсу

«ФИЛОСОФИЯ»

(для студентов 2 курса дневной формы обучения направлений подготовки
6.060103 Гидротехника- Водные ресурсы, 6.040106 Экология, охрана
окружающей среды и сбалансированное природопользование, 0601
Строительство и архитектура, направления подготовки
6.060101 Строительство (Теплогазоснабжение и вентиляция) и студентов
2 курса ФПО и ЗО направлений подготовки 6.030504 Экономика
предприятия, 6.030509 Учет и аудит.)

Харьков ХНАГХ 2010

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работе по курсу «Философия» (для студентов 2 курса дневной формы обучения направлений подготовки 6.060103 Гидротехника-Водные ресурсы, 6.040106 Экология, охрана окружающей среды и сбалансированное природопользование, 0601 Строительство и архитектура, направления подготовки 6.060101 Строительство (Теплогазоснабжение и вентиляция) и студентов 2 курса ФПО и ЗО направлений подготовки 6.030504 Экономика предприятия, 6.030509 Учет и аудит) / Харк. нац. акад. гор. хоз-ва; сост.: Фатеев Ю. А. – Х.: ХНАГХ, 2010. – 43 с.

Составитель: Ю. А. Фатеев

Рецензент : д. ф.н., проф. В. В. Будко

Рекомендовано кафедрой философии и политологии,
протокол № 7 от 28.01.10

СПЕЦИФИКА ПРЕДМЕТА

Философия является древнейшей наукой. Зародившись на заре цивилизации, она стремится компетентно разобраться в объективной сущности вещей и процессов. Изучение философии призвано помочь преобразовать стихийно сложившиеся у человека взгляды в более продуманное, обоснованное миропонимание. Сознательное отношение к мировоззренческим проблемам - необходимое условие формирования личности. Современному человеку требуется широкий кругозор, умение видеть тенденции, перспективы развития мира, понимать суть всего, что с нами происходит.

Изучение философии представляет определенную трудность. Это можно объяснить как спецификой самой философии, так и спецификой обучения. В учебниках по философии приводятся в основном результаты многовековых достижений человеческой мысли по вопросам бытия. При изучении материала используются понятия и термины, редко встречающиеся в повседневной практике. Преодолеть эту трудность можно путем внимательного изучения и запоминания философских категорий, основательного изучения первоисточников, активной работы на лекциях и семинарских занятиях. Помощь в изучении материала курса могут оказать справочная литература: философские словари, энциклопедии. При самостоятельном изучении курса философии следует использовать новейшую учебную и научную литературу в сочетании с первоисточниками.

Литература по курсу философии

Введение в философию: Учебник для вузов./ Под. ред. И.Т. Фролова. В 2-х ч. – М., 1990.

Великих А., Уколов А.И, Фатеев Ю.А. Философия. Краткий курс лекций. – Харьков, 2004.

Сpirкин А.Г. Основы философии: Учебник для вузов. – М., 2007.

Філософія. Курс лекцій: Навч.посібник./ І.В. Бичко – К., 1999.

Філософія: Підручник/ За ред. Зайченка – К., 1995.

Філософія: Навч.посібник./ За ред. І.Ф. Надольного. – К.,1997.

Тема 1.

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Исторические типы и формы мировоззрения.
3. Роль мировоззрения в жизни общества.

ЛИТЕРАТУРА

Бабушкин Б.С. О природе философского знания. – М., 1978.

Вернадский В.И. Научное мировоззрение.// На переломе. Философия мировоззрения. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 180,183, 187-188, 200-202.

Кессиди К.Х. От мифа к логосу. – М., 1972.

Шестов Л.И. Признавал ли хоть один философ бога? // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 371-373.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 19-24, 138,142.

Методические советы

Данной темой начинается изучение философии. Здесь нужно уяснить предмет, содержание и функции философии.

Философия - это мировоззренческая наука. Поэтому, прежде чем переходить выяснению ее предмета, необходимо выяснить, что такое мировоззрение и как с ним связана философия. Раскрывая содержание мировоззрения, следует проанализировать его структурные элементы, показать значение мировоззрения в жизни каждого человека.

Рассматривая исторические типы и формы мировоззрения, главное на чем необходимо остановиться - это на вопросе соотношения типов и форм мировоззрения. Необходимость этого обусловлена тем, что все вопросы в курсе философии рассматриваются через призму соотношения общего и отдельного (философия оперирует общими абстрактными понятиями, а имеем мы дело с отдельными конкретными предметами).

Тема 2.

1. Понятие философского знания.

2. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм. Проблема метода в философии.
3. Философия и конкретные науки, их соотношение.

ЛИТЕРАТУРА

Лавров П.Л. Три беседы о современном значении философии. // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. М., 1991. – С. 91-92.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1980.

Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. – М., 1991.

Философия и мировоззрение.// Сост. П.В. Алексеев. – М., 1990.

Методические советы

Высшей формой мировоззрения является научное мировоззрение, которое создается не одним человеком, а на уровне науки. Важнейшую роль в его формировании играют такие науки как философия, политическая экономия, этика, эстетика и др. гуманитарные науки. Основой, ядром этого мировоззрения является философия. Формирует она теоретические основы мировоззрения через правильное решение вопроса о соотношении бытия и мышления. Этот вопрос является основным вопросом, а, следовательно, основным он является и в мировоззрении (здесь нужно на конкретных примерах показать, почему этот вопрос является основным).

Необходимо выяснить классовые и гносеологические причины, порождающие материализм и идеализм, проанализировать исторические формы материализма и разновидности идеализма.

Следует подчеркнуть мировоззренческое и методологическое значение основного вопроса философии. Его научное решение позволяет понять суть самой философии, закономерности ее развития и связи с другими формами человеческой культуры, разобраться в философских вопросах частных наук.

История философии представляет собой борьбу не только материализма и идеализма, но также диалектики и метафизики. В связи с этим необходимо выяснить, что такое метод в философии, в чем суть диалектики и метафизики.

Для четкого уяснения предмета философии надо разобраться в вопросе о соотношении философии и частных наук. Нужно выяснить не только, что дают частные науки философии, но и что философия дает этим наукам.

Тема 3.

1. Принципы периодизации истории философии.
2. Философия Древней Индии и Китая.
3. Античная философия.

ЛИТЕРАТУРА

Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976

Виндельбанд В. История древней философии. – К., 1995.

История философии в кратком изложении./ Пер. с чеш. – М., 1994.

Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1991.

Методические советы

Центральная проблема данной темы – выяснение причин и условий возникновения философии, формирования ее основных направлений.

Говоря о философии Древней Индии и Китая надо показать, что обусловило преобладание в древневосточном мировоззрении религиозно-нравственной проблематики, идеализма над материализмом. В китайской философии материалистические и наивно-диалектические тенденции особенно характерны для даосизма, в Индии – для чарваков.

Знакомясь с античной философией, надо иметь в виду, что именно здесь формируются и достигают своей кульминации первые исторические формы материализма и диалектики (Гераклит, Демокрит). Традиция античного идеализма нашла свое систематическое выражение в философии Платона. Научно-теоретический же синтез развития античной философии был осуществлен Аристотелем, в лице которого греческая философия достигает наивысшего расцвета.

Тема 4.

1. Этапы развития философии Средневековья в Западной Европе.
2. Арабская и еврейская философии Средневековья.

ЛИТЕРАТУРА

- Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. – М., 1994.Т.3.
- Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. – М., 1979.
- Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.
- Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979.
- Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.

Методические советы

Переходя к характеристике философии Средневековья, нужно ясно представить, что в условиях безраздельного господства религии и церкви, она превращается в служанку богословия, что накладывает свою печать на борьбу основных философских направлений, саму философскую проблематику, на развитие науки, искусства и культуры в целом. Говоря о средневековой схоластике, её сущности и особенностях, нужно проследить борьбу за философскую переориентацию католической церкви с платонизма на аристотелизм, уделив особое внимание борьбе номинализма (И. Росцелин, Д. Скот) и реализма (А. Кентерберийский, Ф. Аквинский). Именно в борьбе этих двух направлений своеобразно проявлялись борьба материализма и идеализма, материалистические тенденции в развитии философской мысли средневековья. В этой связи значительный интерес представляют философские взгляды выдающихся представителей Средневековья - Авиценны и Аверроэса, которые внесли существенный вклад в развитие науки и философии, в борьбу против гнёта религии и церкви и выдвинули идею освобождения науки и философии от этого гнёта. Особую роль в философской переориентации католичества в области схоластики сыграл Ф. Аквинский, с учением которого следует ознакомиться более подробно, ибо оно было одобрено церковью и стало основой официальной философии Ватикана.

Тема 5.

1. Основные черты философии эпохи Возрождения
2. Философия Нового времени.

ЛИТЕРАТУРА

Гарфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. – М., 1974.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века. – М., 1973.

Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.

Фейербах Л. История философии. – М., 1974. Т.1.

Методические советы

Характеризуя философию эпохи Возрождения, нужно прежде всего проанализировать её специфику, которая состояла в том, что это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, обусловленный распадом феодализма и зарождением капитализма. Основное внимание следует сосредоточить на отличительных

чертах этой философии: акцент на реальное познание природы, выдвижение проблем человека, гуманизма, борьбы против схоластики за суверенные права науки и философии и др. Важно показать роль таких мыслителей этой эпохи, как Н. Коперник, Леонардо да Винчи, Д. Бруно, Г. Галилей в борьбе против религии и идеализма, а также в развитии науки и материалистического мировоззрения, в подготовке философии Нового времени.

Знакомясь с философией Нового времени, следует иметь в виду, что она отличалась ярко выраженной антисхоластической направленностью, гуманизмом, стремлением к научному обоснованию своих положений, поисками общего метода познания, став теоретической основой мировоззрения третьего сословия, а сама философская революция в европейских странах предшествовала революции социальной.

Рассматривая философию Ф. Бэкона, нужно разобраться в особенностях и сущности его материализма, теории познания (выделив здесь его идею опытного знания, а также его учение об идолах - призраках, препятствующих постижению истины), разработанного им индуктивного метода.

Переходя к философии Р. Декарта, следует раскрыть её антисхоластическую направленность, принцип сомнения и его методологическое значение, дуализм души и тела, особенности теории познания (выделив при этом его рационализм, понимание истины и её

критерия, роли дедукции и интуиции в познании), сущность рационалистического метода. Значительный интерес представляет разработка им механической картины мира, а также тот вклад в науку, благодаря которому в неё вводится точка зрения развития, что способствовало будущим успехам диалектики, хотя сам Декарт и понимал развитие ещё механистически.

Характеризуя философские взгляды Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, надо проследить дальнейшее развитие ими данной формы материализма, раскрыть их вклад в онтологию, гносеологию, методологию познания, в борьбу материализма против идеализма и религии, подчеркнуть, что: Гоббс был систематизатором бэконовского материализма, освободившим его от теологических элементов и придавшим ему классическую механистическую форму; Спиноза, критически анализируя философию Декарта, развил материалистическое учение о субстанции, атрибутах и модусах, боролся против телеологии, отстаивая рационализм и дедукцию; Локк обосновал бэконовский принцип происхождения знаний и идей из мира чувств, выступил как основоположник сенсуализма, перенёс вместе с Бэконом метафизический метод из естествознания в философию. Виднейшим представителем идеализма XVII ст. был Г. Лейбниц, который внёс существенный вклад в развитие наук (математики, логики, биологии, техники), однако в своей монадологии стоял на позициях метафизического идеализма, выступая против материализма.

Кульминацией этой формы материализма стал французский материализм XVII ст. Следует обстоятельно рассмотреть учение французских материалистов о материи (идеи о её несотворимости и неуничтожимости, активности, неразрывной связи с движением), теорию познания (отражение природы человеком, необходимость единства чувственного и рационального, связи познания с опытом, понимание истины как соответствия знания объекту и др.), метафизический метод, в рамках которого высказывались отдельные диалектические догадки, учение об обществе.

Знакомясь с философией Беркли и Юма, надо раскрыть её субъективно-идеалистический характер, агностицизм Юма и его специфику, показать их несостоятельность и ожесточённую борьбу против материализма, место и значение в истории философии.

Тема 6.

1. Исторические условия формирования классической немецкой философии, ее основные черты.

2. Философские и социально-этические взгляды И.Канта.
3. Философия Фихте, Шеллинга, Гегеля.
4. Антропологический материализм Л.Фейербаха.

ЛИТЕРАТУРА

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.

История философии: Запад – Россия – Восток. Книга вторая: философия XV-XIX вв: Учебник для студентов вузов/ Под ред. Н. В. Мотрошиловой. – М., 1996. Главы 5-9.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XIX века. – М., 1976.

Методические советы

Классическая немецкая философия по своим теоретическим результатам стала одним из высших пиков в истории философии. Сквозные проблемы немецкой классической философии, констатирующие её как единое течение, - исследование диалектики мышления и бытия, исторической закономерности, социального прогресса и человеческой свободы. Разбор её предпосылок следует начать с социально-экономических корней немецкого классического идеализма (см. «Немецкая идеология» стр. 182-184). Его родоначальник И. Кант, испытав сильное влияние ньютоновского математического естествознания, пытался преодолеть на идеалистической основе противоположность эмпиризма и рационализма, науки и религии. Г. Гегель задумал создать грандиозный умозрительный синтез всех достижений истории мировой философской мысли и современного ему естествознания, однако по сути дела развивал лишь идеалистическую «линию Платона» в философии. Л. Фейербах, напротив, опирался на материалистическую традицию, в особенности на французский материализм XVIII в.

Знакомясь с философией Канта, нужно раскрыть философское и естественнонаучное значение космогонической гипотезы молодого Канта, а также его идеи о замедлении суточного вращения Земли, изучить критику субъективно-идеалистической философии и агностицизма зрелого Канта (по книге Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). Для уяснения сущности этой критики следует разобраться в смысле терминов: «априоризм», «явление и вещь в себе», «антиномия»; в учении Канта о философских основаниях математики и физики; о соотношении науки, нравственности и религии.

Сущность противоречий между методом и системой в философии Гегеля нельзя понять правильно, не продумав основной принцип абсолютного идеализма - тождество мышления и бытия, общую схему гегелевской философии (схему развития «мирового духа»), её философско-историческую концепцию. Следует помнить, что диалектика была идеалистически мистифицирована Гегелем, что диалектический метод Маркса не только не тождествен гегелевскому, но и прямо противоположен ему.

Изучая философию Л. Фейербаха, надо рассмотреть его заслуги в критике религии и идеализма. Одновременно надо обратить внимание на специфику материализма Фейербаха, его антропологизм и созерцательность, идеализм в социально-политических воззрениях, особенности его атеизма.

Тема 7.

1. Философская мысль Киевской Руси.
2. Философские идеи в духовной культуре Украины XII-нач.XXвв.
3. Особенности философии в Советской и постсоветской Украине.

ЛИТЕРАТУРА

Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX-XIXвв. – Л., 1989.

Історія філософії України: Підручник / М.Ф. Тарасенко, І.В. Бичко та ін.. – К., 1994.

Методические советы

Говоря о развитии философии в Украине, следует подчеркнуть, что древнерусская философская мысль явилась общим началом философской мысли трёх восточнославянских народов - русского, украинского и белорусского, формирование которых в качестве самостоятельных народностей, а затем и наций, началось на рубеже XII - XIV веков. К XV - XVI векам развитие философской мысли в Украине приобрело сравнительно отчётливые национально-региональные формы. В немалой степени это объясняется тем обстоятельством, что Украина вошла в состав Польско-Литовского государства. В XVI веке этот регион захватило общеевропейское реформационное движение, способствовавшее становлению в Украине гуманистической идеологии. Особенно активной в Украине оказалась близкая к арианству ересь антитринитариев. Масштаб влияния идеологии Реформации на украинскую мысль был гораздо более значительным, чем влияние слабо

проявившихся на русской почве идей, типологически сходных с реформационными.

Анализ историко-философского процесса в Украине, в частности творчества отдельных мыслителей, школ, представителей Киево-Могилянской академии, даёт возможность сделать вывод с том, что этот процесс не имел чёткой структурной градации: здесь не прослеживается, как, например, в классической философии, две линии - материализм и идеализм. Историко-философский процесс, особенно на ранних ступенях его развития, обуславливался мифологическими и религиозными представлениями о мироздании, человеке, познании, государственном устройстве общества.

Уже Илларион выдвинул идею равноценности и равноправия народов, что является прообразом того, что мы называем сейчас сотрудничеством, соборностью. А Нестор-летописец выдвигает идею богоизбранности славян, их особенной исторической миссии.

Следует обратить внимание на то, что важными для украинской философской мысли являются проблемы, связанные с пониманием онтологии мироздания и возможностей человеческого познания. Большинство мыслителей Украины основной причиной материального мира считали бога. Считая его первотворцом, они признавали отдельные элементы самодостаточности материи, формы её движения, объективность пространства и времени, единство мира, взаимосвязь материального и идеального, роль чувственного и логического в познании. Огромным достижением украинской философии является творчество Г. Сковороды и П. Юркевича. Г. Сковорода впервые посмотрел на человека и его мир через призму самосовершенствования человека, его культуры и способностей, прежде всего к труду. Вершиной его философии является философия счастья, когда человек развивает себя до гармонического единства теоретических, практических и умственных способностей.

Своеобразным продолжением учения Г. Сковороды является «философия сердца» П. Юркевича, по мнению которого человек должен воспринимать окружающий мир, общественную жизнь в форме своеобразного синтеза чувственного переживания этого мира и ядром этого переживания является человеческое сердце. Философ понимает его как совокупность человеческих чувств, которые являются стимулом и энергетикой человеческой жизни.

И, наконец, как основу философского процесса следует выделить идеи национального строительства, национального возрождения Украины. Это,

прежде всего, творчество М. Грушевского, Н. Костомарова, Т. Шевченко, Д. Чижевского. Они являются теоретиками того, что мы сегодня называем украинской ментальностью.

Говоря об особенностях философии в Советской Украине, надо отметить, что она рассматривалась не как область культуры, а как форма выражения классового интереса. В ней видят в основном только воплощение идеологических установок Коммунистической партии. Сегодня философия возвращается к человеку, его индивидуальности, духовности.

Тема 8.

1. Марксистская философия, ее особенность.
2. Позитивизм и неопозитивизм.
3. Экзистенциализм, персонализм, неотомизм.

ЛИТЕРАТУРА

Андерсен П. Размышления о западном марксизме. На путях исторического материализма. – М., 1991.

История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвертая: философия XX в.: Учебник для студентов вузов. – М., 1999.

Методические советы

Возникновение марксистской философии было закономерным процессом, обусловленным как объективными, так и субъективными факторами и имевшим предпосылки троякого рода - социально-экономические, естественно-научные и теоретические (они достаточно полно освещены в учебной литературе). Раскрывая каждую из этих предпосылок, особое внимание нужно уделить: развитию классовой борьбы и необходимости для пролетариата именно научной идеологии; теоретическим предпосылкам в широком и узком смысле; развитию науки в первой половине XIX ст., концентрированным выражением чего были три великих открытия.

Переходя к выяснению сущности философии Маркса и Энгельса и значению революционного переворота, следует исходить из того, что основываясь на всём предшествующем развитии философской и научной мысли, они создали качественно новую философию, обладающую рядом

основных черт и особенностей: действенность, революционность; синтез диалектики и материализма; последовательный материализм - создание материалистического понимания истории и др. В результате философия превращается в науку, предмет которой составляют всеобщие законы природы, общества и мышления, являясь единством научной теории и метода.

Знакомясь с развитием марксистской философии после Маркса и Энгельса, их учениками и последователями (Бebel, Лафарг, Меринг и др.), следует специально остановиться на роли Г.В. Плеханова в ее защите, обосновании и развитии, в пропаганде и распространении марксизма группой «Освобождение труда» в России. Исходя из ленинской оценки теоретической деятельности Плеханова, нужно специально рассмотреть его вклад в марксистскую философию, - особенно материалистическую диалектику, теорию познания, историю философии. Преступая к анализу ленинского этапа в развитии марксистской философии, надо раскрыть его сущность, периодизацию и внимательно познакомиться с проблематикой работ Ленина.

Раскрывая второй вопрос, нужно прежде всего отметить, что существенной чертой современной западной философии является плюрализм, выражающий обилие её школ. Эта черта связана с тремя факторами. 1). В характерной для западной философии форме осуществляется специализация её школ и направлений для решения различных философских проблем науки, человека и др. 2). Приспособление школ и направлений к кругу запросов, интересов, проблем, которые характерны для основных групп населения современного западного общества. 3). Интеграционная тенденция как стремление создать целостное монистическое философское учение на основе плюрализма, понимаемого как многоаспектное решение разных философских проблем другими школами. Эта тенденция существует наряду с другой - признанием законности плюрализма как антипода несостоятельному якобы философскому монизму. Выражением первой тенденции являются попытки интегрировать разные направления, например философской феноменологии и аналитической философии. Выражением другой выступает выдвинутый П. Фейерабендом принцип пролиферации - размножение различных, в том числе философских, теорий как имеющих независимое от других теорий значение.

Учитывая взаимосвязь указанных фактов, можно выделить следующие основные типы направлений: сциентистские, антропологические и религиозно-философские.

Сциентистские направления и школы разрабатывают главным образом философские проблемы науки и духовно воздействуют в первую очередь на

научную и техническую интеллигенцию и те слои населения, которые ключ к решению своих мировоззренческих вопросов видят в научных методах и их философском осмыслении.

Антропологические направления охватывают философские проблемы человека и специфику его гуманитарного познания; в духовном воздействии нацелены на художественную интеллигенцию и те слои (преимущественно мелкобуржуазные) современного западного общества, которые наиболее остро испытывают или переживают результаты отчуждения личности.

Религиозно-философские направления связаны с кругом вопросов, нацеленных на обоснование религии, духовно ориентированы на верующих, уповающих найти спасение от социальных и духовных коллизий в религии. На основе этих школ или как частичные возражения их методам и решениям складывались современные философские школы, в том числе структурализм, герменевтика и др.

Тема 9

1. Философский смысл проблемы бытия. Основные формы и диалектика бытия.
2. Категория материи и ее становление в процессе развития философского и естественнонаучного знания.

ЛИТЕРАТУРА

Вольтер Ф. Метафизический трактат. Философский словарь.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 206-211.

Гегель Г.В.Ф. Учение о бытии// Энциклопедия философских наук. В 2-х т. – М., 1974. Т.1. Ч.1.

Кучевский В.В. Анализ категории «материя». – М., 1983.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм// Полн. собр.соч. Т.18 – С.131,149, 151, 181-183, 283.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 57-59, 65.

Методические советы

В рассматриваемой теме надо прежде всего определиться с тем, что такое «бытие», т. е. с тем, как и почему есть то, что есть. Здесь надо уяснить, что категория «бытие» - это вообще существование (а существует и материя и сознание), т. е. бытие – это мир с точки зрения наличия и существования. Что касается форм бытия, то ими являются: бытие вещей, бытие процессов, бытие человека, бытие духовного, бытие социального.

Материя же в отличие от бытия – это мир с точки зрения сущности. Далее необходимо рассмотреть эволюцию представлений о материи в истории материализма, начиная с античности и заканчивая современностью, причем не просто эти представления перечислить, а раскрыть их содержание, указав на недостатки и преимущества.

Тема 10.

1. Движение как способ существования материи, его основные формы. Свойства движения.
2. Пространство и время как формы существования материи.

ЛИТЕРАТУРА

Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. – М., 1982.

Гольбах П. О движении и его происхождении// Антология мировой философии. В 4-х томах. Т.2. – М., 1970. – С. 672-674.

Пространство и время. – М., 1984.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 46-65.

Энгельс Ф. Диалектика природы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 345-363, 384-407, 547-551, 558-563.

Методические советы

Все предметы материального мира не представляют собой чего-то застывшего и неизменного. Они находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, которые, в свою очередь, приводят к изменению свойств, отношений, состояний объекта. В философии эти изменения обозначаются понятием

«движение». Таким образом, движение – это всякое изменение вообще. Выяснив, что такое движение, надо разобраться с его свойствами и формами, причем рассмотреть эти вопросы следует как с позиции диалектики, так и с позиции метафизики. Подобный подход должен иметь место и при раскрытии содержания второго вопроса.

Тема 11

1. Сознание как высшая форма отражения действительности.
2. Сознание и материя.
3. Проблема идеального в философии.

ЛИТЕРАТУРА

Дубровский Д.И. Проблема идеального. – М., 1983.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм// Полн. собр.соч. Т.18 – С. 39-47, 84-92, 160.

Проблема сознания в современной западной философии: критика некоторых концепций. – М., 1989.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания//Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 464-467.

Фрейд З. Я и Оно.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 460-464.

Методические советы

При изучении данной темы надо показать, что сознание есть свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга. В связи с этим надо раскрыть несостоятельность двух крайностей в понимании природы сознания: идеализма, отрывающего сознание от материи и вульгарного материализма, который не видит качественной специфики сознания.

Говоря о проблеме идеального надо отметить, что оно есть нечто существующее не в действительности, а лишь в мышлении. Идеальное есть субъективное. Оно – результат воздействия на органы чувств материальных явлений.

Тема 12

1. Отражение как всеобщее свойство материи и его формы.
2. Социальная обусловленность сознания.
3. Мышление и язык. Понятие самосознания.

ЛИТЕРАТУРА

Бердяев Н.А. Самосознание. – М., 1990.

Бюхнер Л. Мозг и душа. Мысль// Антология мировой философии. В 4-х Т.3. – М., 1971. – С. 502-503.

Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. – М., 1989.

Кон И.С. В поисках идеального: Личность и самосознание. – М., 1984.

Трубецкой С.Н. О природе сознания. // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 467-470.

Энгельс Ф. Диалектика природы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 357-358, 486-495.

Методические советы

Чтобы понять природу сознания как свойства материи, возникающего на определенных этапах ее развития, необходимо проследить генезис этого свойства, предпосылки его развития. В связи с этим необходимо раскрыть содержание понятия отражения как свойства, присущего всей материи, и проследить эволюцию форм отражения в зависимости от усложнения структурной организации материальных объектов. Следует выявить различия отражения, присущего живой природе, от отражения в неживой природе, показать, как в процессе развития «живой материи» качественно изменяются и формы отражения. На основе такого анализа можно раскрыть положение о том, что сознание есть высшая форма отражения действительности. Здесь же необходимо рассмотреть физиологические основы сознания, роль мозга как его материального субстрата.

Поскольку человек является биосоциальным существом, то и сознание имеет не только биологическую природу, но и представляет собой продукт социального развития. Поэтому следует обратить особое внимание на главное условие возникновения сознания - роли труда, показать его значение в формировании языка, неразрывную связь труда, языка и мышления.

Необходимо также уяснить, в чем проявляется творческий, активный характер сознания, разъяснить мысль, что сознание не только отражает мир, но и творит его. В этой связи надо дать критику различных идеологических концепций, в которых абсолютизируется активность сознания.

Говоря о самосознании, необходимо не ограничиваться его общей характеристикой, а раскрыть условия формирования самосознания.

Тема 13.

1. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. Формы диалектики.
2. Движение и развитие. Две концепции развития.
3. Объективная и субъективная диалектика.

ЛИТЕРАТУРА

Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 395-397.

Диалектика материального мира. – Л., 1985.

Идеалистическая диалектика в XX столетии. – М., 1987.

Ленин В.И. К. Маркс // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. - С. 53-55.

Ленин В.И. Философские тетради // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. - С. 316-322.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 401-404.

Методические советы

Тема "Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии" занимает центральное место в курсе философии. Это обусловлено той ролью, которую играет материалистическая диалектика как всеобщий метод научного познания. Приступая к изучению первого вопроса (а он состоит из трех частей) следует определиться с понятием "метод". Метод можно определить как систему правил теоретической и практической деятельности, разработанную субъектом на основе закономерностей изучаемого объекта. В каждом методе выражено

диалектическое единство субъективного и объективного. Обязательным условием научного метода является объективность его содержания, отражение в нем закономерностей внешнего мира. Далее необходимо раскрыть содержание понятия "диалектика" и ее исторические формы. Здесь следует обратить внимание на изменение представлений о диалектике на различных этапах развития философской мысли, но при этом особое внимание уделить учению Гегеля о диалектике и процессу создания Марксом материалистической диалектики. Говоря об исторических формах диалектики, раскройте принципиальное отличие материалистической диалектики от предшествующих ей метафизики и стихийной диалектики.

Переходя к рассмотрению третьего вопроса необходимо иметь в виду, что с одной стороны, когда мы говорим о диалектике, то мы речь ведем о науке, т. е. о том, что создается и разрабатывается людьми, но с другой стороны, говоря о диалектике, мы имеем в виду природу, диалектику человеческой истории. В связи с этим возникает вопрос, что же такое диалектика? Учение, наука или то, что существует вне сознания человека, независимо от него? Поэтому следует различать диалектику субъективную и диалектику объективную.

Диалектика объективная - это диалектика самого развивающегося мира. Диалектика субъективная - это диалектическое мышление. Исходя из материалистического решения основного вопроса философии, мы должны признать, что субъективная диалектика вторична по отношению к объективной диалектике и является ее отражением в мыслящем мозгу. Но необходимо помнить, что субъективная диалектика субъективна только по своей форме как системе разрабатываемых людьми принципов, законов, категорий. По содержанию же, которое она черпает из единственно возможного источника - материального мира, она тождественна объективной диалектике, ибо является более или менее полным, постоянно развивающимся отражением ее.

Тема 14.

1. Понятие противоположности, тождества, различия, противоречия.
2. Противоречие как источник развития. Противоречивость бытия и познания. Этапы развития противоречий. Виды противоречий.

ЛИТЕРАТУРА

Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 383-385.

Гегель Г.В.Ф. Категории и законы диалектики // Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. -М., 1971. - С. 310-325.

Диалектическое противоречие. – М., 1987.

Ленин В.И. Философские тетради // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.29. - С. 316-322.

Шеллинг В. Система трансцендентального идеализма // Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. - М., 1971. - С. 260-262, 267-269.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.20. - С. 526-532.

Методические советы

Закону единства и борьбы противоположностей принадлежит центральное место в системе материалистической диалектики, потому что данный закон отвечает на главный вопрос теории развития – почему развитие осуществляется, в чем источник развития всех явлений материального и духовного мира. В анализе данного закона необходимо рассмотреть его категории: противоположности, противоречие, единство противоположностей, борьба противоположностей, разрешение противоречия. Более подробно надо рассмотреть противоречие как источник развития, основные формы его разрешения.

Говоря о видах противоречия надо дать основания их выделения. В заключении – показать метафизическое и идеалистическое истолкование данного закона, дать им критический анализ.

Тема 15.

1. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений:

- категории свойства, количества, качества, меры;
- диалектика количественных и качественных изменений;
- скачок как всеобщая форма перехода от одного качества к другому.

2. Закон отрицания отрицания и его основные категории.

ЛИТЕРАТУРА

Диалектика отрицания отрицания. – М., 1985

Законы и принципы материалистической диалектики. – М., 1989.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 401-410.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - М., 1988. - ОТД. I., Гл. 12, 13.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. - С. 364-372, 384-390.

Методические советы

При изучении закона взаимного перехода количественных и качественных изменений необходимо уяснить его специфику, которая заключается в том, что он характеризует внутренний "механизм" движения и развития вещей, показывает, с чего начинаются их изменения и чем они рано или поздно заканчиваются. Содержание и сущность закона взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывается через анализ его основных категорий : "качество", "количество", "мера". Проанализировав указанные категории, необходимо выяснить сущность названного закона.

Процесс развития осуществляется в двух основных формах: в виде количественных и в виде качественных изменений вещи. Он представляет собой единство непрерывности (количественные изменения) и прерывности (качественные изменения). Перерыв непрерывности знаменует собой скачок, т. е. переход от старого качества к новому. Далее необходимо рассмотреть виды скачков.

Говоря о законе отрицания отрицания надо отметить, что его специфика заключается в том, что он определяет направление, форму и способы, а также историческую преемственность в развитии. Отрицание - это такое отношение между ступенями развития вещи, которое ведёт к уничтожению старого качественного состояния и возникновению нового качества этой вещи. Диалектическое отрицание, таким образом, содержит в себе два взаимосвязанных аспекта: негативный, направленный на уничтожение старого качественного состояния вещи и позитивный, направленный на удержание, сохранение отдельных элементов, сторон, свойств и т. д. вещи, служащей базой для нового её качественного состояния. При анализе того или иного объекта необходимо помнить, что отрицание всегда конкретно и поэтому следует всегда выяснять, какие из элементов, сторон, свойств, взаимодействий вещи играют в процессе её развития негативную, деструктивную роль, какие играют

позитивную роль, как конкретно происходит отрицание отрицания, какие стадии в своём развитии проходит вещь, какие из её элементов уничтожаются, какие сохраняются и т.д.

Тема 16.

1. Категории диалектики как всеобщие формы отражения мира и ступени развития познания.
2. Единичное, особенное и всеобщее, их диалектическое соотношение.
3. Диалектика взаимосвязи причины и следствия. Детерминизм и индетерминизм. Свобода и необходимость.

ЛИТЕРАТУРА

Булатов М. А. Логические категории и понятия. – К., 1981

Гегель Г. В. Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. В 3-х т. - М., 1975. - Т.1. С. 336-338. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 194-195.

Категории диалектики, их развитие и функции. –К; 1981.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. - С. 157-175, 195-201.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.20. - С. 544-546.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2-х т. Т. 1. - М., 1965. - С. 547-551, 694-695.

Методические советы

Первый вопрос предполагает раскрытие понятия "категория" и раскрытие содержания диалектических категорий. Термин "категория" получил широкое распространение в науке. Им обозначают наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной отрасли знания. Так, например, в физике категориями называют такие понятия, как "атом", "масса", "энергия", "поле" и т. д., в биологии - "организм", "наследственность", "изменчивость" и др. Философия имеет свои категории. Чем они отличаются от категорий других наук? Философские категории отличаются от других наук тем, что это универсальные категории, т. е. такие понятия, содержание которых отражает связь как

природных, так и общественных явлений, в том числе и связи в человеческом мышлении. Нефилософские категории являются общими понятиями, отражающими ту или иную область действительности.

Переходя ко второму вопросу, проанализируйте категории "всеобщее", "особенное", "единичное". При этом надо иметь в виду, что при изучении окружающей действительности мы должны обращать внимание на качественное многообразие, на определенную неповторимость каждой вещи, каждого явления, одновременно на определенное их сходство, родство, общность. Это объективно данная особенность вещей и явлений действительности отражается в вышеперечисленных категориях.

Категории «причина» и «следствие» характеризуют связи и отношение между предметами. Причиной называется то явление, которое при наличии определенных условий, вызывает, порождает какое-то новое явление, определяет его существование. Следствие-это результат действия причины, то явление, которое вызывается, порождается причиной. В процессе этого порождения между причиной и следствием происходит обмен веществом, энергией и информацией. Вопрос о том, что такое свобода и может ли человек быть свободным – один из вечных вопросов философии. В нем проявляется ее основной вопрос. Надо различать научное и обыденное понимание свободы. Свобода – это основанная на познании необходимости способность выбора и деятельность с учетом этой необходимости, а не возможность поступать в соответствии со своими желаниями.

Тема 17.

1. Необходимость и случайность, их диалектика.
2. Содержание и форма. Целое и часть. Система, структура, элемент.
3. Сущность и явление, их взаимоотношение.
4. Возможность и действительность, диалектика их взаимосвязи.

ЛИТЕРАТУРА

Аристотель. Метафизика // Соч. В 4-х т. Т.1. - М., 1975 . - С. 148-149, 174-175.
Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 282-283.

Берталанфи Л. История и статус общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник. - М., 1973. - С. 20-36. Или //Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч.Ч.1. - М., 1991. - С. 286-296.

Булатов М. А. Логические категории и понятия. – К., 1981

Ленин В.И. Философские тетради // Полн. собр. соч. Т.23. - С. 141-144, 116, 119.

Огородников В. П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения. – М., 1985

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 532-536.

Методические советы

Категория "необходимость" отражает внутреннее устойчивые, повторяющиеся связи и отношения явлений и процессов действительности. Можно сказать, что необходимым является все то, что обязательно происходит (приведите примеры). В категории "случайность" отражаются внешние неустойчивые явления и процессы. Случайные связи характеризуют не сущность предмета, а лишь его конкретное, единичное проявление, его внешнюю сторону. Они не определяют общую тенденцию развития. Далее необходимо раскрыть взаимосвязь необходимости и случайности.

Категории "содержание" и "форма" используются при анализе функционирования и изменения предмета как внутренне расчлененного, структурно организованного целого. Содержание-это единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций развития. Форма-это способ существования и выражение содержания объекта. Далее необходимо иметь в виду, что структура всеобщей универсальной связи является чрезвычайно сложной. Мы никогда не охватываем ее целиком и полностью, а отражаем лишь ее отдельные стороны с помощью категорий.

При анализе категорий "сущность" и "явление" нужно исходить из того, что мы не можем познать предмет сразу, целиком и полностью, а должны познавать его по частям, переходя от одного уровня его изучения к другому. Сущность – это единство глубинных связей, отношений, законов, определяющих основные черты и тенденции развития тех или иных систем. Явление-это внешнее обнаружение сущности, форма ее проявления.

И, наконец, последние категории, - это "действительность" и "возможность". Под действительностью понимают в самом широком смысле слова весь реально существующий мир во всей его конкретности, всей совокупности существующих явлений взятых в единстве с их сущностью. В узком смысле слова действительность - конкретное бытие отдельных предметов или процессов, обладающих определенными пространственными количественными и качественными характеристиками. Под возможностью понимается то, что тенденции возникновения и развития чего-то уже имеются в действительности, но еще не стали наличным бытием. Возможности противостоят невозможности. Различают абсолютную невозможность и относительную невозможность. Что означает абсолютная невозможность? Она означает, что принципиально невозможно нарушения законов бытия (например, невозможно построить вечный двигатель, ибо в этом случае был бы нарушен закон сохранения и превращения энергии). Затем необходимо сделать выводы по рассматриваемому вопросу.

Тема 18.

1. Познание как предмет философского анализа.
2. Чувственное познание и его формы.
3. Абстрактное мышление, его основные формы. Критика сенсуализма и рационализма.

ЛИТЕРАТУРА

Гельвеций К. Об уме // Сочинения. В 2-х Т. 1. - М., 1973. - С. 148-154. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 499-504.

Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. – М., 1990.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. - С. 33-47, 92-96, 244-251.

Соловьев В.С. Статьи из энциклопедического словаря Ф.А.Брокгауза - И.А.Ефрона. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 554-562.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 14, 33-39, 97-98.

Методические советы

Приступая к рассмотрению данной темы, обратите внимание на то, что кроме философов над этой проблемой размышляли ученые, поэты, писатели, атеисты и верующие, приходя при этом к противоположным и даже взаимоисключающим выводам. Например, для А. Эйнштейна самое непостижимое в природе то, что она постижима, а библейское утверждение на этот счет гласит: "человек не может постигнуть дел которые делаются под солнцем". Философское решение вопроса о познаваемости мира менялось, в нем отражался уровень знаний о мире, накопленный частными науками на каждом историческом этапе. В связи с этим рекомендуется при изучении данной темы проследить в историческом аспекте проблему познавательной деятельности.

Приступая к рассмотрению первого вопроса необходимо разобраться в самом понятии "познание". Оно трактуется в учебной философской литературе неоднозначно. Задача студента разобраться, почему так происходит, выяснить, кто, как и почему именно так, а не иначе трактует это понятие. Одни представляют познание в виде саморазвития идеи, осуществляющегося вне какой-либо связи с материальным миром. Другие вообще отрицали возможность познания окружающей действительности. Третьи под познанием понимали процесс отражения действительности в сознании человека. Однако следует иметь в виду, что эта отражение не является пассивным, механическим, а представляет собой активную творческую деятельность субъекта воздействующего на объект с целью его изучения. Субъект отражает не все что находится в поле его зрения, а то, что необходимо для его жизнедеятельности. Осуществляя процесс познания, люди ставят себе соответствующие цели, которые определяют круг объектов, отбираемых для исследования, направления развития познания, формы его осуществления и т.д. Обратите внимание на сам процесс познания. Он проходит ряд этапов, которые кратко можно выразить в следующих словах: осуществляясь на основе практики, познание находится в постоянном движении от живого созерцания к абстрактному мышлению и от нее снова к практике как критерию истинности получаемых знаний.

Далее необходимо разобраться в формах познания. Процесс познания осуществляется на двух уровнях: чувственном и рациональном. В свою очередь, чувственное познание включает в себя следующие формы: ощущение, восприятие, представление, а рациональное - понятие, суждение, умозаключение. Необходимо раскрыть содержание указанных форм познания, показать их своеобразие и единство.

Тема 19.

1. Практика как основа и критерий познания.
2. Объективная истина.
3. Истина как процесс. Диалектика абсолютной и относительной истины.

ЛИТЕРАТУРА

Андрос Е. И. Истина как проблема познания и мировоззрения. – К., 1984.

Аристотель. Метафизика // Сочинения. В 4-х тт. Т. 1. - М., 1975. - С. 281-284.

Или // Мир философии. Книга для чтения. Ч.1. - М., 1991. - С. 609-611.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. соб. соч. Т.18. С. 102, 123-124, 133, 145.

Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Логика и рост научного знания. - М., 1983. - С. 379-382. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 657-658.

Энгельс К. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 85-96.

Методические советы

Говоря о практике важно разобраться во взаимодействии познания и практики в их единстве и противоположности. Познание является идеальным отношением к действительности, оперирует не самой действительностью, а субъективными образами ее. В противоположность познанию практика представляет чувственно-предметную деятельность, направленную на непосредственное преобразование объективной реальности. Следует уделить особое внимание ответу на вопросы: "Как доказывается истинность, т.е. адекватность наших знаний о мире реальному объективному миру?" "Можно ли вопрос об истинности или неистинности наших знаний решить в пределах мышления?"

Рассматривая второй и третий вопросы необходимо разобраться в понятии "истина". При этом надо исходить из того, что наши знания становятся истинными лишь после того, как они получают подтверждение на практике. Следует разобраться в понятиях «объективная» и «относительная» истина. Объективна истина потому, что содержание наших знаний, которые отражают

действительное положение вещей, не зависят ни от человека, ни от человечества. Но объективная истина и относительна, потому что она неизбежно изменяется в связи с изменением отражаемой действительности и условий ее осуществления. Но, если наши знания относительны, неизбежно изменяются, то не свидетельствует ли это об отсутствии абсолютной истины, о невозможности ее существования? Над этим вопросом следует подумать.

Тема 20.

1. Метод и методология.
2. Методы эмпирического (наблюдение и эксперимент) и теоретического (анализ и синтез) познания.

ЛИТЕРАТУРА

Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философские науки. - М., 1971.- С. 84-93. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 597-602.

Маркс К. Введение /Из экономических рукописей 1857-1858 годов/ Метод политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.12. - С. 726-735.

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 137. -С. 494-499.

Шеллинг Ф. Система трансцендентального идеализма // Сочинения в 2-х т. Т.1. - М., 1987. - С. 378-383. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х. ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 633-637.

Методические советы

Рассматривая методы научного познания, следует иметь в виду, что, осуществляя познание окружающей действительности, человек вырабатывает и использует соответствующие формы и методы отражения. Он оперирует различными видами суждений, умозаключений и понятий, руководствуется нормами и принципами познавательной деятельности. Используемые человеком формы и методы познания отражают стороны, связи действительности и закономерности развития общественного познания и практики. Метод познания представляет собой совокупность требований или принципов, которые должен соблюдать человек в процессе исследования той или иной области.

Далее необходимо перейти к анализу основных методов научного познания (наблюдение, эксперимент, сравнение, гипотеза, аналогия, моделирование, индукция и дедукция, метод восхождения от абстрактного к конкретному, историческое и логическое в познании, анализ и синтез). Затем, следуя логике вопроса нужно раскрыть особенности научного познания. Но прежде надо отметить, что различают два вида познания – обыденное, т.е. - стихийно-эмпирическое и научное. Главной функцией обыденного познания является отражение человеком чувственно воспринимаемых вещей и процессов окружающего мира, приобретения им эмпирических знаний, складывающихся в ходе повседневной жизни. Это познание называется стихийным, т.к. не ставит специальных, познавательных задач. Есть и другие особенности этой формы познания. Что касается науки, то это высшая форма познания, которая имеет свою специфику: 1) научное познание-это целенаправленное познание; 2) оно характеризуется определенными методами познания; 3) ему свойственна точность, строгая определенность; 4) цель научного познания - получение новых более глубоких знаний. Далее необходимо раскрыть роль и значение науки в обществе, необходимость в ее дальнейшем развитии и повышенном к ней внимании со стороны общества.

Тема 21.

1. Понятие природы и общества, их взаимосвязь.
2. Естественная и искусственная природная среда. Критика «географического детерминизма».
3. Народонаселение – предпосылка и субъект истории. Критика теории Мальтуса и неомальтузианских концепций.

ЛИТЕРАТУРА

Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991. Гл. 7-9.

Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М., 1988.

Моисеев М.Н. Человек и биосфера. – М., 1985.

Человек и природа. – М., 1990

Энгельс Ф. Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 486-499

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. - С. 406-409.

Энгельс Ф. Наброски к критике политической экономии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.1. - С. 564-568.

Методические советы

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на то, что признание диалектического единства природы и общества является одним из коренных принципов материалистического понимания истории.

Рассматривая первый вопрос, необходимо уяснить, что основой единства природы и общества является труд. На его основе шло выделение человека из природы и формирование общества. Специфически человеческие, социальные потребности могут быть удовлетворены только посредством труда. Понять сущность труда, его роль в возникновении общества поможет работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (т. 20 стр. 486-499). Следует при этом осмыслить, почему труд - порождение социальных, а не природных процессов.

Возникновение человеческого общества представляло собой скачок, переход к высшей социальной форме движения материи. Оно знаменовало появление качественно новых социальных закономерностей. Возникнув из природы, человеческое общество в определенной мере обособилось от нее и выступает как новое качество в историческом развитии объективного мира. Связь между обществом и природой есть диалектическое единство качественно различных явлений.

В современную эпоху связь общества и природы становится все более сложной. Масштабы воздействия общества на природу возрастают. Следует иметь ввиду ограниченность природных ресурсов Земли, необходимость воспроизводства некоторых из них, а также искусственного получения того, что нужно человеку. В связи с прогрессирующим загрязнением пресных вод, атмосферы, мирового океана и т.д. резко обострилась экологическая проблема. Такая ситуация требует, чтобы практическое отношение человека к природе основывалось на знании и использовании ее объективных запасов. В связи с возрастающей ролью общества в его отношении к природе, необходимо подвергнуть критике географический детерминизм, согласно которому причины изменения в материальной жизни общества лежат в сфере природных условий.

Далее необходимо сказать, что кроме постоянного взаимодействия с природой, необходимым условием нормального функционирования и развития общества является народонаселение. Вопросом народонаселения занимается специальная наука - демография. Народонаселение есть важнейший и необходимый компонент всех социальных систем, объективная предпосылка и субъект исторического процесса.

Рост народонаселения не является фактором, определяющий исторический процесс, однако плотность, структура населения, темпы его роста оказывают большое влияние на развитие производительных сил и на другие социальные процессы. Воспроизводство народонаселения не является чисто биологическим процессом. Оно носит социальный характер и регулируется законом общественного развития. В связи с этим следует дать критику теории Мальтуса, объясняющей рост населения чисто биологическими закономерностями и видящий в росте народонаселения главную причину всех социальных конфликтов. Подробный анализ этих вопросов содержится в работе Энгельса «Наброски и критика политической экономии» (т. 20, стр. 564-568). В современных условиях, когда быстрое возрастание численности народонаселения на Земле стало реальным фактом, оценки демографических процессов и их социально-экономических последствий приобретают исключительное значение. В связи с этим большое значение имеет критический анализ взглядов современных футурологов и неомальтузианцев по проблемам демографии.

Тема 22.

1. Понятие и структура общественно-экономической формации.
2. Исторические типы формаций. Формация, эпоха, цивилизация.
3. Понятие общественного прогресса и его критерии.

ЛИТЕРАТУРА

Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990.

Вазюлин В.А. Логика истории: вопросы теории и методологии. – М., 1988

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.13. - С. 6-8.

Маркс К. Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-е изд. Т.3. - С. 24-25, 44-46, 69-70.

Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т.1. - С. 132-145.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения: В 5-ти т. Т.1. - М., 1956. - С. 513-516, 519-521, 596-599, 607-617. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.2. - М., 1991. - С. 156-169.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991. - С. 52-54.

Методические советы

В начале необходимо раскрыть содержание подходов к пониманию общества: натурализма, материализма и идеализма на основании конкретных фактов, почерпнутых из истории общества, показать, что основой существования и развития общества являются экономические производственные отношения. Именно исходя из первичности этих отношений К. Маркс свел кажущийся хаос общественных отношений к истории закономерно сменяющихся ступеней - общественно-экономических формаций.

Необходимо раскрыть структуру общественно-экономической формации, указав на общие, свойственные всем формациям, и специфические элементы, характерные отдельной формации. Раскрывая содержание каждой общественно-экономической формации главное, на что нужно обратить внимание - это на основание, по которому формации и различаются. Здесь же необходимо рассмотреть и закономерности развития формации, такие как последовательность и поступательность.

Говоря о последовательности смены общественно-экономической формации нужно отметить, что она применима лишь к человечеству в целом. Что же касается отдельных стран и народов, то они в определенных исторических условиях могут миновать ту или иную формацию и пойти по сокращенному пути развития.

При характеристике поступательности надо сказать, что она связана с понятием прогресса. Уяснение содержания понятия «общественный прогресс» целесообразно начать с установления его единства и различий с такими категориями диалектики, как «движение» «развитие», «прогресс». Полезно

обратиться также к истории формирования и развития идеи общественного прогресса в философии нового времени, связав ее с оптимистической ориентацией идеологии поднимавшейся буржуазии.

Существенное место в теории общественного прогресса должен занять анализ его объективной противоречивости. В этом контексте необходимо рассмотреть противоречивые следствия таких прогрессивных сдвигов в истории общества, как возникновение классов, развитие науки и ее применение. Специально следует подумать над тем как конкретизировать такие особенности общественного процесса, как его неравномерность, нелинейность, многоплановость. В связи с этим необходимо рассмотреть иные подходы к пониманию истории и ее периодизации. Эти подходы можно найти в следующих книгах: «Смысл и назначение истории» - К. Ясперс. - М, 1991; «Постижение истории» - А. Дж. Тойнби. М., 1991; «Закат Европы» - О. Шпенглер М., 1993; «Этногенез и биосфера Земли» - Л. Гумилев. М., 1994.

Важным является выяснение вопроса о критерии общественного прогресса, поскольку только в этом случае может быть доказана его объективность.

Тема 23.

1. Понятие общественного производства. Структура материального производства.
2. Диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

Барулин В.С. Социальная жизнь общества. – М., 1987

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. - С. 6-8.

Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23. - С. 188-197.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 279-287.

Плеханов Б.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения в 5-ти т. Т.1. - М., 1956. - С. 513-016,

519-521, 596-599, 607-617. Или // Мир философии. Книга для чтения в 2-х ч. 4.2. - М., 1991. - С. 156-169.

Фромм Э. Душа человека. М., 1992. - С. 379-384.

Методические советы

Общественное производство достаточно сложное образование. Оно включает в себя следующие подсистемы:

- материальное производство;
- духовное производство;
- производство общественных отношений;
- производство конкретного типа личности.

Материальное производство ориентировано на удовлетворение потребностей людей (питание, одежда, жилище). Духовное производство обеспечивает программу деятельности людей, дает необходимые знания, формирует ценностные ориентиры.

Производство общественных отношений обеспечивает определенную организацию взаимодействия в системах (человек-техника, человек-природа, человек-человек, человек техника-природа, и т.д.). Производство конкретного типа личности ориентировано на формировании человека, соответствующего требованиям общества и способного к саморазвитию.

На эмпирическом материале следует показать, что материальное производство - это база возникновения всех других подсистем общественного производства. Однако оно является не только базой, но и условием развития этих подсистем. Наконец, материальное производство определяет характер и направленность развития общественного производства.

Материальное производство всегда выступает в виде конкретного способа производства. Способ производства - это исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

После рассмотрения структуры производительных сил и производственных отношений нужно подчеркнуть, что производительные силы и производственные отношения не существуют друг без друга в реальной действительности. Производительные силы, как содержание способа производства, всегда существуют в определенно экономической форме, в форме производственных отношений.

Взаимосвязь производительных сил и производственных отношений находит свое выражение в общесоциологическом законе соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Здесь важно уяснить механизм их взаимодействия.

Тема 24.

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Понятие классов. Социально-классовая структура.
3. Особенности социально-классовой структуры общества на современном этапе развития капиталистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

Барулин В. Социальная жизнь общества. – М., 1987.

Гидденс Э. Стратификация и классовая структура.// Социологические исследования. 1992 №9.

Кочетов А. Истоки «новой» социальной структуры. // Свободная мысль, 1993 №9.

Ленин В.И. Великий почин/ Полн. собр. сочинений Т.39. С.15.

Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.

Методические советы

Материальная сфера жизнедеятельности определяет все остальные сферы и прежде всего социальную. Это означает, что социальная жизнь общества есть особая и непосредственно из материальной жизни вырастающая сфера явлений общественного бытия. С социально-философской точки зрения основным субъектом общественной жизни предстает социальная общность людей. Это обусловлено тем фактом, что общество не конгломерат индивидов, а взаимодействие различных субъектов, которые имеют своей субстанцией динамическую взаимосвязь материальных и других отношений. В этом аспекте социальная жизнь есть способ существования и сосуществования социальных объектов различных уровней организации - по мере их исторического развития. Существенные, устойчивые, необходимые связи между общностями и другими элементами социальной структуры образуют социальные отношения (например, между классами, нациями, коллективами и т.д.).

Разбираясь в социальной структуре необходимо уяснить, почему социально-классовый элемент этой структуры является главным, хотя исторически первой возникает национально- этническая структура.

Необходимо подробно проанализировать классовообразующие признаки; выяснить какой из них является общим, а какой главным. Ответ на этот вопрос поможет дать знание того, как возникают классы, что является причиной расслоения общества.

Вместе с появлением классов возникает и классовая борьба, которая представляет собой объективный, закономерный процесс. Осуществляется эта борьба в 3-х формах: экономической, политической и идеологической.

После выяснения общих вопросов, связанных с классовой структурой и классовой борьбой, нужно перейти к выяснению особенностей классовой структуры и классовой борьбы на современном этапе развития капиталистического общества. Необходимо указать на те изменения, которые происходят в среде рабочего класса и то, как это сказывается на классовой борьбе. В связи с этим имеет смысл рассмотреть различные модели социальной стратификации (М. Вебера. Р. Дарендорфа, Э. Гидденса, Э. Райта и др.).

Тема 25.

1. Понятие политической системы. Понятие государства, его происхождение и сущность. Признаки государства, его основные функции.

2. Типы государств и формы правления.

ЛИТЕРАТУРА

Волков М.С. Политическая организация общества. – М., 1968.

Платон. Государство/Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 144-146. – М., 1991.

Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992.

Энгельс Ф. Происхождение силы, частной собственности и государства./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 109-111, 116-119. – М., 1968.

Методические советы

Изучение политической жизни общества необходимо начать с анализа понятия «политическая система» общества, далее перейти к «политической организации» общества, остановиться на государстве, как ядре политической организации. Государство на определенном этапе развития общества заменило родовую организацию. Появление государства обозначило переход к политическим формам регуляции, необходимость которого созрела в недрах самого общества и была продиктована развитием способа производства. Изучение вопроса желательно сопровождать анализом попыток определить сущность государства предпринятых Гоббсом, Руссо, Гегелем. Ознакомление с работами Гоббса, Руссо, Гегеля позволяет проследить становление, движение и развитие представлений о государстве и его сущности в процессе восхождения от низшего к высшему (Руссо Ж. Трактаты. М, 1969, Гегель. Политические произведения. М, 1978).

В процессе рассмотрения сущности государства важно выяснить внутренние и внешние его функции.

Каждому экономическому строю общества соответствует свой тип государства. Рассматривая эти типы надо разобраться, чем каждый тип государства определяется, а поскольку один и тот же тип государства может выступать в различных формах, то следует выяснить не только какие это формы, но и от чего форма государства зависит и чем она характеризуется. После выяснения этих вопросов имеет смысл остановиться на соотношении типа и форм государства, рассмотрев соотношение диктатуры и демократии.

В завершение следует дать характеристику современного государства через выяснение его особенностей.

Тема 26.

1. Понятие духовной жизни общества. Общественное сознание как основа духовной жизни общества.
2. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь.
3. Структура общественного сознания; его уровни и формы.

ЛИТЕРАТУРА

Гегель Ф. Эстетика. В 4-х т. Т. 3. - С. 384-386.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. - С. 24-25, 45-47, 419-421.

Общественное сознание и его формы. – М., 1986

Соловьев З.С. Общий смысл искусства // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 335-338.

Уледов А.К. Духовная жизнь общества. – М., 1980.

Фрейд З. Будущее одной иллюзии// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 394-397.

Чагин В.А. Структура и закономерности общественного сознания. – Л., 1982.

Швейцер А. Культура и этика. - М., 1973. - С. 315-320.

Методические советы

В ходе рассмотрения темы следует иметь в виду, что духовная жизнь общества - это сложное, предельно общее, интегрирующее понятие, которое включает в себя духовную культуру, духовное производство и общественное сознание. Духовное производство-это процесс производства, потребления, распределения духовных ценностей, а также отношения собственности к результатам духовного производства.

При рассмотрении первого вопроса особое внимание следует обратить на духовное производства, ибо по своей сути духовное производство - это производство общественного сознания, духовных ценностей. Оно делится на индивидуальное, массовое, специализированное. Далее необходимо дать им характеристику.

Рассматривая второй вопрос необходимо помнить, что нет людей, которые бы существовали вне определенной социальной среды. Индивид всегда выступает в качестве представителя определенной группы, класса, общества. Индивидуальное сознание в процессе воспитания, образования, общения людей друг с другом в результате воздействия СМИ постоянно находятся под воздействием общественного сознания. С другой стороны индивидуальное сознание воздействует на общественное, т.к. идеи,

представления, взгляды возникают сначала у отдельного человека и если отражают что-то важное для людей, то становятся достоянием общественного сознания. Кроме того, индивидуальное сознание включает в себя чувства, настроения, взгляды и т.д., отражающие особенности его личного существования, которые не являются значимыми для других людей и поэтому не входят в общественное сознание. С другой стороны индивидуальное сознание неспособно охватить все общественное бытие. Выяснив различие между индивидуальным и общественным сознанием, раскрыв их взаимосвязь и взаимозависимость, необходимо сделать вывод об определяющем воздействии общественного бытия как на общественное, так и на индивидуальное сознание.

Рассматривая вопрос об общественном сознании, необходимо соотнести его с общественным бытием, подчеркнуть, что общественное сознание возникает как отражение общественного бытия, отдельных сфер социальной жизни общества в целом. Затем необходимо раскрыть структуру и формы общественного сознания.

По гносеологическому критерию в общественном сознании выделяют обыденное и теоретическое сознание. По социологическому критерию, т.е. с точки зрения социальных функций общественного сознания, в нем принято выделять общественную психологию и идеологию. Раскрыв структуру общественного сознания и дав каждому из элементов структуры характеристику, необходимо переходить к раскрытию форм общественного сознания. В научной литературе выделяются следующие формы общественного сознания: 1) политическое сознание; 2) правовое сознание; 3) нравственное сознание или мораль; 4) эстетическое сознание; 5) философия; 6) религия; 7) наука.

Далее следует раскрыть, как происходит отражение каждой из форм общественного сознания.

Тема 27.

1. Содержание и соотношение понятий "человек", "индивид", "личность". Роль социальной среды в формировании личности.
2. Социальная типология личности.
3. Понятие ценности. Ценность, оценка, ценностная ориентация.

ЛИТЕРАТУРА

Василенко В.А. Ценность и оценка. – К., 1964.

Гадамер Г. Истина и метод. - М., 1988. - С. 513-515. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. - С. 57-59.

Гегель. Г. Ф. В. Философия права // Сочинения. - М., Л., 1934. - Т. 7. - С. 81-83. Или // Мир философии. Книга для чтения. В. 2-х ч. Ч.2. - М., 1991. - С. 27-29.

Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1986.

Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. - М., 1988. - С. 28-30. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - М., 1991. - 59-60.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. - С. 41-46.

Сартр Ж.П. Бытие и ничто /Извлечение // Человек и его ценности. Ч. 1. - М., 1988. - С. 98-99. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 60-61.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Проблема человека в западной философии. - М., 1988. - С. 319-320. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - М., 1991. - С. 71-72.

Методические советы

История философии полна различных концепций сущности человека. В античной философской мысли человек рассматривался преимущественно как часть космоса, как некий микрокосмос, в своих человеческих проявлениях подчиненный высшему началу - судьбе. В христианском мировоззрении человек воспринимается как существо, в котором изначально неразрывно связаны две ипостаси: дух и тело, находящиеся в состоянии вечного конфликта. В эпоху Ренессанса возрождается античное представление о человеке, как целостном, телесно-духовном существе, находящемся в единстве со своей природой, строится учение о необходимости всестороннего развития и совершенствования души и тела человека. Однако большинство французских материалистов этого времени видят в человеке одушевленное животное, связанное лишь внешним образом с природой и социальной средой. Не было создано целостного учения о человеке и в немецкой классической философии.

Начиная с марксизма, человек становится в центр философского знания. Определяющим условием становления человека здесь рассматривается труд, который выступает как социальный, коллективный. Что касается современной философии, то в ней можно выделить 4 основных направления в трактовке человека: технократическое, антропологическое, религиозно-идеалистическое, биологизаторское. Каждое из них затрагивает какой-то реальный аспект, однако вне исторического развития.

После рассмотрения этих представлений следует переходить к выяснению понятий «человек», «индивид», «личность». Здесь главное разобраться в различиях между этими понятиями, поскольку в их содержании заключена глубокая смысловая дифференциация, хотя в определенном контексте они могут заменять друг друга. Важно также разграничивать понятие «личность» и конкретная личность. Понимание этого поможет в определении социального типа личности.

Поскольку классовое деление - это основное деление общества после их возникновения, то разделение на типы производят в соответствии с классовым делением. Но существуют и другие основания и методы типизации.

Говоря о ценности нужно указать, что проблема ценности тесно связана с проблемой познания, но не сводится к ней. Объясняется это тем, что человек не только познает окружающий мир, но и выясняет его значимость для себя. Вне человека предметы и явления лишены ценности.

Здесь следует разобраться с природой ценности. Помочь в этом смогут знания, полученные при изучении темы о познаваемости мира.

Важно здесь также разобраться с критерием ценности, поскольку различия есть между ценностями конкретных людей, различны ценности и на уровне классов, социальных групп.

Понятие ценности образуется в результате оценки предмета или явления человека. Однако не следует делать вывод, что оценка - это что-то чисто субъективное. Отличие ценности от оценки состоит в том, что если ценности - это вещи и мысли, то оценка - лишь мысли.

Далее должна идти речь о классификации ценностей. В заключение необходимо остановиться на ценностной ориентации.

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

ФАТЄЄВ Юрій Олексійович

Методичні вказівки для підготовки до практичних занять та самостійної роботи з курсу «Філософія» (для студентів 2 курсу денної форми навчання напрямку підготовки 6.060103 Гідротехніка – Водні ресурси, 6.040106 Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування, 0601 Будівництво та Архітектура, напрямку підготовки 6.060101 Будівництво (Теплогазопостачання та вентиляція) та студентів 2 курсу ФПО та ЗН напрямів підготовки 6.030504 Економіка підприємства, 6.030509 Облік і аудит).

Відповідальний за видання – д. філос. н., проф. *В. В. Будко*

Редактор *Н. З. Аляб'єв*

Комп'ютерне верстання *І. В. Волосожарова*

План 2010, поз. 536М

Підп. до друку 20.04.2010
Друк на ризографі.
Зам. №

Формат 60x84/1/16
Ум. друк. арк. 2,5
Тираж 50 пр.

Видавець і виготовлювач:

Харківська національна академія міського господарства,
вул. Революції, 12, Харків, 61002

Електронна адреса: rectorat@ksame.kharkov.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК №731
від 19.12.2001